

Рассмотреть  
на  
предсовете

Директору МОБУ лицей №1  
с.Большеустьикинское  
А.Х.Тагирову

## СПРАВКА

### по итогам классно-обобщающего контроля в 5-х классах.

В соответствии с планом, с целью контроля за качеством знаний обучающихся, уровнем сформированности классного коллектива, уровнем адаптации обучающихся с 25 сентября по 13 октября 2023 г. был проведен классно-обобщающий контроль в 5 классах.

**Тема:** «Адаптация учащихся 5 класса к условиям обучения в основной школе».

**Цель:** учёт индивидуальных особенностей и личностных качеств учащихся в адаптации школьников к условиям обучения в основной школе, сформированность ЗУН, условия нормализации учебной нагрузки учащихся, единство требований к учащимся со стороны учителей-предметников, учёт индивидуальных особенностей обучающихся;

### В ходе контроля была проведена следующая работа:

1. Проанализированы результаты входных контрольных работ по математике, русскому языку на начало года.
  2. Посещены и проанализированы уроки.
  3. Проведена проверка техники чтения
  4. Проведена диагностика адаптации и по уровню мотивации обучающихся.
- 1. Анализ входных контрольных работ.**

### Русский язык

| № | класс        | Ф.И.О. учителя<br>- предметника | всего<br>учащихся | количество<br>написанных<br>работ | «5»       | «4»       | «3»       | «2»       | качест      | успев       | СО<br>У     | средний<br>балл |
|---|--------------|---------------------------------|-------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|-------------|-----------------|
| 1 | 5а           | Ярушина Н.Н.                    | 25                | 23                                | 9         | 6         | 1         | 7         | 65,2        | 69,5        | 62,2        | 3,7             |
| 2 | 5б           | Матигуллина<br>Э.Д.             | 24                | 19                                | 3         | 5         | 8         | 3         | 42,1        | 84,2        | 50,3        | 3,4             |
| 3 | 5в           | Крылысова<br>О.В.               | 22                | 21                                | 3         | 10        | 4         | 4         | 61,9        | 80,9        | 54,6        | 3,5             |
| 4 | 5г           | Абубакирова<br>Л.Р.             | 21                | 20                                | 8         | 5         | 1         | 6         | 65          | 70          | 62,6        | 3,7             |
| 5 | 5д           | Крылысова<br>О.В.               | 12                | 11                                | 0         | 2         | 3         | 6         | 18,1        | 45,4        | 30,1        | 2,6             |
|   | <b>итого</b> |                                 | <b>104</b>        | <b>94</b>                         | <b>23</b> | <b>28</b> | <b>17</b> | <b>26</b> | <b>54,2</b> | <b>72,3</b> | <b>54,4</b> | <b>3,5</b>      |

Анализ входных контрольных работ, проведенных на начало года по русскому языку показал, что уровень успеваемости – **72,3%**, средний балл - 3,5; качество знаний – **54,2%**; уровень обученности – **54,4%**;

Наибольшее количество ошибок допустили на орфограммы:

- правописание безударных гласных в корне слова;
- правописание окончаний существительных;

- правописание непроизносимых согласных.

Контрольная работа по математике проводилась с целью контроля за уровнем сформированности следующих предметных умений и навыков:

- знание порядка выполнения действий;
- решение уравнений;
- решение задач на движение.

## Математика

| № | клас<br>с         | Ф.И.О.<br>учителя<br>предметника | всего<br>учащ<br>ихся | количе<br>ство<br>написа<br>вших<br>работу | «5»      | «4»       | «3»       | «2»       | качест      | успев     | сре<br>дни<br>й<br>бал<br>л | СО<br>У     |
|---|-------------------|----------------------------------|-----------------------|--|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-----------|-----------------------------|-------------|
| 1 | 5а                | Гарифуллина<br>Э.Х.              | 25                    | 22   | 1        | 10        | 3         | 8         | 50%         | 63,6%     | 3,2                         | 44,4<br>%   |
| 2 | 5б                | Грудо А.А.                       | 24                    | 19   | 5        | 6         | 5         | 3         | 57,6%       | 84,2%     | 3,7                         | 58,5<br>%   |
| 3 | 5в                | Галимова А.В.                    | 22                    | 22   | 0        | 8         | 12        | 2         | 36,4%       | 90,9%     | 3,3                         | 44,4<br>%   |
| 4 | 5г                | Грудо А.А.                       | 21                    | 17   | 2        | 4         | 7         | 4         | 35,3%       | 76,5%     | 3,2                         | 45,4<br>%   |
| 5 | 5д                | Муфазалова<br>Р.Р.               | 12                    | 8  | 0        | 1         | 3         | 4         | 12,5%       | 50%       | 2,6                         | 29,5<br>%   |
|   | <b>ито<br/>го</b> |                                  | <b>104</b>            | <b>78</b>                                  | <b>8</b> | <b>29</b> | <b>30</b> | <b>21</b> | <b>38,4</b> | <b>73</b> | <b>3,2</b>                  | <b>44,4</b> |

Анализ контрольной работы по математике показал, что успеваемость учащихся – 73%, качество знаний- 38,4%; средний балл: - 3,2б; уровень обученности – 44,4%.

### Учителям – предметникам:

1.1. проанализировать на заседаниях МО результаты контрольной работы.

1.2. наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся.

1.3. организовать планомерную работу - индивидуальные и групповые занятия - по устранению пробелов в знаниях учащихся.

1.4. использовать приёмы и методы, способствующие предупреждению речевых и грамматических ошибок; использовать тренинговые задания.

**Классным руководителям:** Своевременно доводить результаты контрольных работ до сведения родителей.

### 2. Анализ уроков.

#### Преподавание русского языка.

Посещение уроков русского языка показало, что учителя в системе проводят работу над формированием общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. В соответствии с программой ведётся повторение материала, изученного в начальной школе по орфографии и пунктуации. Чётко

прослеживаются этапы урока. Учителя приучают детей к самостоятельной деятельности на уроке, учат делать выводы и обобщения. На уроках проводится словарная и самостоятельная работа. Учителю необходимо предусмотреть дифференцированные задания с учётом возможностей обучающихся, работать над увеличением словарного запаса учеников.

### **Преподавание математики.**

Посещенные уроки показали, что учителя владеют планированием и методикой проведения занятий, используют технологию проблемного обучения. Задания, предложенные учителем, способствуют формированию у обучающихся познавательных учебных действий, т.е. выбор наиболее эффективных способов решения задач. В ходе урока наблюдались доброжелательные взаимоотношения между учащимися и учителем, кроме Токаревой А.С., которая больше склонна авторитарному методу преподавания. Учителям-предметникам продолжить работу над вычислительными навыками обучающихся; разнообразить формы домашних заданий, чаще предлагать обучающимся задания на выбор, дифференцированные задания; активно вовлекать в работу обучающихся, слабоуспевающих по предмету.

### **Преподавание истории.**

Урок проводится с требованиями ФГОС. Было бы не плохо Храмцову А.А. применять на уроках элементы интерактивных технологий, предполагающих различные формы активного взаимодействия учеников с учителем, учеников между собой в паре и группе, групп учеников между собой, вовлекать обучающихся в процесс изучения темы, переводя их из разряда пассивных слушателей в активную, творчески мыслящую личность, использовать дифференцированный подход в обучении и учитывать возрастные особенности обучающихся..

### **На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:**

- у учителя отсутствуют разнообразные формы работы с учащимися,
- формирование УУД сводится только к формированию ЗУН,
- наглядность не играет для учителя важную роль в обучении учащихся,
- учащиеся имеют пробелы в знании и умении применять изученный материал.
- не ведется индивидуальная дифференцированная работа с учащимися.

### **3. Проверка техники чтения обучающихся.**

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023 - 2024 учебный год в период с 25 по 13 октября 2023 г. в 5-х классах была проведена проверка техники чтения.

#### **Цель проверки:**

- проверить темп (скорость) чтения обучающихся; выяснить способ чтения: как читают, по слогам или целым словом;
- определить уровень ошибочности при чтении (искажения слов, неправильные ударения, "проглатывание" окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки);
- определить выразительность чтения;
- выяснить уровень восприятия учащимися слов (зрительный, мыслительный); проверить уровень понимания учащимися прочитанного материала.

#### **При проверке техники чтения вслух обращалось внимание на недочёты:**

- \* искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- \* неправильная постановка ударений (более двух);
- \* чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух.

## Результаты следующие:

|    | Учитель          | В классе | Читали | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Кач-во | СОУ   | Ср. балл |
|----|------------------|----------|--------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------|-------|----------|
| 5а | Ярушина Н.Н.     | 25       | 21     | 12  | 5   | 1   | 3   | 95,2         | 80,9   | 79,8  | 4,5      |
| 5б | Матигуллина Э.Д. | 24       | 24     | 9   | 9   | 4   | 2   | 91,6         | 75     | 68,8  | 4        |
| 5в | Крылысова О.В.   | 22       | 18     | 13  | 2   | 1   | 2   | 88,89        | 83,33  | 83,11 | 4,4      |
| 5г | Абубакирова Л.Р. | 21       | 21     | 11  | 2   | 3   | 5   | 76           | 61,9   | 67    | 3,9      |
| 5д | Крылысова О.В.   | 12       | 10     | 3   | 1   | 1   | 5   | 50           | 40     | 48    | 3,2      |
|    | ИТОГО            | 104      | 94     | 48  | 19  | 10  | 17  | 81,9         | 71,3   | 70,7  | 4        |

### Общие выводы:

Согласно проведённому мониторингу, анализам уроков можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся в основном адаптировались в 5 классе.
2. Практически все обучающиеся 5 класса подготовлены к изучению учебного материала основной школы.
3. Большинство обучающихся осознают необходимость обучения, владеют умственными операциями.
4. Объем домашних заданий по предметам не превышает норму.
5. Учителя, преподающие в 5 классе, хорошо знают предмет, методику преподавания.
6. Учителя учитывают возрастные и психолого-педагогические особенности обучающихся.
7. Проводится работа по формированию общеучебных и предметных умений и навыков.
8. Уровень сформированности классного коллектива достаточный.

### На основании итогов классно – обобщающего контроля рекомендуется:

1. Всем учителям – предметникам в работе с обучающимися внедрять лично – ориентированные, мультимедийные технологии.
2. Всем учителям – предметникам рационально использовать учебное время урока.
3. Учителям, работающим в 5 классе усилить контроль за соблюдением единого орфографического режима.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать разные формы работы на уроке.
5. Добросовестно готовиться к урокам и результативно проводить их.
6. Для благоприятной адаптации обучающихся осуществлять в образовательном процессе индивидуальный подход к детям; регулярно и объективно оценивать результаты их учебных достижений.
7. В обязательном порядке проводить физкультминутки, соблюдать режим проветривания.
8. Проверять запись обучающимися домашнего задания в дневник.
9. Классному руководителю продолжить работу по формированию классного коллектива.
10. Вынести вопрос выполнения требований администрации учителями на контроль.

Заместитель директора по УВР:

Хурамшина Р.М.