

Рассмотреть на подсовете

Директору МОБУ лицей №1
С.Большеустьикинское
А.Х.Тагирову

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11-х классов МОБУ лицей №1 с.Большеустьикинское.**

В соответствии с приказом МОБУ лицей №1 с.Большеустьикинское от 7 ноября 2023 года №375, графиком проведения контрольных срезов знаний обучающихся на 2023/2024 учебный год было проведено пробное итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах МОБУ лицей №1 с. Большеустьикинское.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения: 09.11.2023.

Состав комиссии:

Тагиров А.Х.

Хурамшина Р.М

Сычкина Т.В.

Продолжительность проведения пробного сочинения составляла 235 минут(3ч.55 мин.)

Рекомендуемый объем – 350 слов. Минимальный объем- 250 слов. При оценке сочинения в первую очередь учитывалось соответствие выбранной теме и аргументированное привлечение литературных произведений.

Писали сочинение – 35 чел.

Получили «зачёт» – 31 чел.

Получили «незачёт» - 4 чел.

Таблица 1.

Класс	Кол-во уч-ся	Выполнили работу		Получили зачёт		Получили незачёт	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11а	21	19	90,5	17	89,4	2	10,5
11б	18	16	88,8	14	87,5	2	12,5
ИТОГО	39	35	89,7	31	88,6	4	11,4

Предлагаемая форма оценки работы: зачёт/незачёт — возможность получить 10 баллов по разработанным критериям, которые будут учитываться вузами.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

На пробное итоговое сочинение было предложено 6 тем:

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения №

НОМЕР	ТЕМА
1	Согласны ли Вы с утверждением А.И. Герцена: «глубже опускаясь в смысл былого», мы «раскрываем смысл будущего»?
2	Что, вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»?
3	Как понять высказывание: «Пока живу – надеюсь»?
4	Прав ли Александр Дюма, отец, утверждавший: «У домов, как у людей, есть своя душа и свое лицо...»?
5	Согласны ли Вы с утверждением Э.М. Ремарка: «Когда человек одинок, он начинает присматриваться к природе»?
6	Какой герой Вам ближе: созерцающий жизнь или преобразующий её?

Сочинение выбрали - 35.

Изложение – 0.

Выбор тем итогового сочинения выпускниками 11-го класса.

Из анализа видно, что 3 обучающихся выбрали тему № 1, 2 обучающихся выбрали тему № 2, 3 обучающихся выбрали тему № 4, 8 обучающихся выбрали тему № 5, 3 обучающихся выбрали тему № 6. Самая непопулярная тема – № 3, ее выбрали 16 человек.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

**Критерии оценивания
итогового сочинения организациями,
реализующими образовательные программы среднего общего образования**

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям

№ 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный

уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ сочинений по критерию №1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

Справились все обучающиеся, что составляет 100% из общего числа выполненных работ.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Справились все обучающиеся, что составляет 100% из общего числа выполненных работ.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Справились все обучающиеся, что составляет 100% из общего числа выполненных работ.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Справились не все обучающиеся, «зачёт» получили 23 обучающихся, что составляет 79,3% из общего числа выполненных работ. «Незачёт» - у 6 обучающихся, что составляет 20,6%.

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Справились не все обучающиеся, «зачёт» получили 21 обучающийся, что составляет 72,4% из общего числа выполненных работ. «Незачёт» - у 8 обучающихся, что составляет 27,5%.

Выводы

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 29 обучающихся 11-х классов, что составило 90,6% от общего количества выпускников.

Рекомендации

1. Администрации ОО:

1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

1.5. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ЕГЭ по русскому языку.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся.

Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Заместитель директора по УВР:  / Хурамшина Р.М.